

Minister Sprawiedliwości

Al. Ujazdowskie 11

00-950 Warszawa

Petycja w ochronie rodziny

Prawo do sądu jest powszechne, należne zarówno stronie legitymowanej czynnie jak i biernie. Obie legitymacje powstają w rezultacie zaistnienia przyczyny. Obok prawa do sądu istnieje także powszechny obowiązek ochrony rodziny wskazany art. 18 Konstytucji. Wspólnym mianownikiem prawa do sądu, obowiązku ochrony rodziny, legitymacji czynnej i biernej jest zdolność sądowa. Powinna być wykazana w pozwie. Taką konieczność potwierdza Ministerstwo Sprawiedliwości zasadą jawności intencji:

„W postępowaniu cywilnym to na powódzie ciąży obowiązek wskazania podmiotu chronionego, wartości chronionej, celu i sposobu ochrony. Brak dopełnienia tego obowiązku uniemożliwia nadanie sprawie dalszego biegu.”

Słusznie, jednak również strona legitymowana biernie ale także sąd zobowiązany jest działać w jawnych intencjach, ponieważ w przeciwnym wypadku jakaś zupełnie tajna istota nagle okaże się dziedziną w której sędziowie są niezawisli. Tą dziedziną nie mogą być intencje, które w chwili nadawania prawomocności były sądowi czy komukolwiek nieznane.

Aby wywołać tą Zasadę Ministerstwa Sprawiedliwości proponuję stosowanie **miernika wartości dodanej sądu – udział porozumień bez ogłaszania wyroku w ogólnej ilości spraw zgłaszanych pozwami**. Gdzie porozumieniem byłoby działanie komunikacyjne zorientowane na uzgodnienie tekstu sentencji, na wniosek choćby jednej strony.

sentencja	Powód	Pozwany	Mediator / Sąd
Cel zespołu			
Podmiot chroniony			
Wartości chronione			
Sposób ochrony			
Przyczyny konfliktu			
Okres ważności			

Proponowany miernik nie ograniczy prawa do sądu, wzmocni obowiązki w opiece i ochronie rodziny, zreformuje sądownictwo rodzinne preferencją dla rozmowy stron, niekoniecznie z angażowaniem sądu. Nie wymusza zgody, nie ingeruje w niezawisłość, odwołuje się do obowiązku orzekania co do istoty sprawy, czyli co do intencji. Pozbawione sensu jest orzekanie co do niczego, co do czegoś nieokreślonego, zatajonego, nie poddanego kontroli społecznej która w sądzie sprowadza się do negocjacji czyli kwestionowania, weryfikacji prawdziwości, słuszności, szczerości, poszukiwania dobra wspólnego, możliwości odrzucenia roszczeń nieuzasadnionych, intencji zorientowanych na wyrządzenie krzywdy.

Negocjowanie projektu sentencji w takim standardowym zakresie może być prowadzone zdalnie co przyczyni się do unifikacji procedur, oszczędności potencjałów osobowych, rzeczowych i finansowych wymiaru sprawiedliwości.

dn. 5.05.2025 r.

podpis autora

załącznik: Pismo MS z dnia 30 maja 2014 r.